

附件一

兒童少年保護家庭處遇服務方案評估指標

評估項目	指 標 內 容
一、成案	1.開案（成案）指標與服務流程 請說明： 1-1 開案指標內容為何？ 1-2 判定開案機制（如誰做決定？）與流程為何？通報至開案判定時限？ 1-3 與受理通報單位之服務轉銜流程？ 1-4 通報數與開案數之比例？ 1-5 人力及資源投入情形？ 1-6 未開案之原因？處理情形？ 1-7 已開案之後續處理？ 1-8 開案符合案主權益（如兒童及少年生命安全權、兒童及少年成長發展權、平等無差別權、隱私及保密權、申訴權等）？ 1-9 整體執行績效？執行困難？
	2.轉案指標與服務流程 【包括公部門內部一線轉二線，或由公部門轉至受委託單位】 請說明： 2-1 轉案指標內容為何？ 2-2 判定轉案機制（如誰做決定？）與流程為何？開案至轉案判定時限？ 2-3 與開案單位之服務轉銜流程？ 2-4 開案數與轉案數之比例？ 2-5 人力及資源投入情形？ 2-6 未轉案之原因？處理情形？ 2-7 已轉案之後續處理？ 2-8 轉案符合案主權益（如兒童及少年生命安全權、兒童及少年成長發展權、平等無差別權、隱私及保密權、申訴權等）？ 2-9 整體執行績效？執行困難？
二、計畫擬定	1.時效性 請說明： 1-1 開案單位處遇計畫擬定之時限？ 1-2 受轉案單位處遇計畫擬定之時限？ 1-3 整體執行績效？執行困難？

	<p>2. 初步評估資料完整性</p> <p>請說明：</p> <p>2-1 初步評估之內容為何？</p> <p>2-2 對於瞭解案家問題及需求之掌握度？</p> <p>2-3 初步評估者之資歷？</p> <p>2-4 督導機制及流程？</p> <p>2-5 制式表格內容完整性？</p> <p>2-6 轉案單位提供資料的充分性？</p> <p>2-7 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>3. 初步診斷正確性</p> <p>請說明：</p> <p>3-1 初步診斷之內容為何？</p> <p>3-2 與案家問題及需求之密合度？</p> <p>3-3 診斷正確性之評估機制（如召開會議、督導機制等）？</p> <p>3-4 資源投入及可及性之評估</p> <p>3-5 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>4. 專業團隊參與度</p> <p>請說明：</p> <p>4-1 專業團隊（包括縣市政府、受委託單位、安置機構及其他單位）參與計畫擬定情形（包括參與比例、內容及方式等）？</p> <p>4-2 專業團隊對於計畫擬定之具體協助（包括資源投入）為何？</p> <p>4-3 專業團隊接受專業訓練之情形？</p> <p>4-4 專業團隊參與計畫擬定之助力、阻力評估？</p> <p>4-5 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>5. 案家參與度</p> <p>請說明：</p> <p>5-1 案家參與計畫擬定情形（包括參與比例、內容及方式等）？</p> <p>5-2 案家參與對於計畫擬定之具體協助為何？</p> <p>5-3 案家參與計畫擬定之助力、阻力評估？</p> <p>5-4 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>6. 計畫擬定階段之整體評估</p> <p>請說明：</p> <p>6-1 以家庭成員為服務單位之情形</p> <p>6-2 以家庭為服務場域之情形</p> <p>6-3 計畫內容切合家庭問題及需求之情形</p> <p>6-4 計畫內容包括家庭之助力、阻力分析</p> <p>6-5 計畫內容包括具體可行之短、中、長期目標？</p> <p>6-6 計畫內容包括具體執行策略或方法？</p>

	<p>6-7 計畫內容包括階段性執行進度？</p> <p>6-8 計畫內容包含人力（包括督導及訓練機制）及資源投入？</p> <p>6-9 計畫內容包括成效評估？</p> <p>6-10 計畫擬定符合案主權益（如兒童及少年生命安全權、兒童及少年成長發展權、自決權、平等無差別權、隱私及保密權、申訴權等）？</p> <p>6-11 整體執行績效？執行困難？</p>
三、計畫執行	<p>1.依處遇計畫執行情形</p> <p>請說明：</p> <p>1-1 依原訂處遇計畫執行情形？</p> <p>1-2 調整修正原處遇計畫情形？原因何在？</p> <p>1-3 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>2.定期檢視評估計畫執行情形</p> <p>請說明：</p> <p>2-1 執行過程之評估機制為何？（多久評估一次？評估團隊成員？案家意見的納入？）評估指標為何？</p> <p>2-2 如何評估執行成效？指標為何？</p> <p>2-3 評估結果如何轉化成為未來執行參考？</p> <p>2-4 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>3. 執行內容適當性</p> <p>請說明：</p> <p>3-1 服務內容適當性之評估指標？</p> <p>3-2 評估者（社工員、督導、案主或外部專家）？</p> <p>3-3 評估方式？</p> <p>3-4 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>4. 執行內容有效性</p> <p>請說明：</p> <p>4-1 服務內容有效性之評估指標？</p> <p>4-2 評估者（社工員、督導、案主或外部專家）？</p> <p>4-3 評估方式？</p> <p>4-4 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>5. 執行內容階段性</p> <p>請說明：</p> <p>5-1 階段性服務內容的評估指標？</p> <p>5-2 與案家需求及問題的吻合度？</p> <p>5-3 評估者（社工員、督導、案主或外部專家）？</p> <p>5-4 評估方式？</p> <p>5-5 整體執行績效？執行困難？</p>

	<p>6.紀錄完整確實</p> <p>請說明：</p> <p>6-1 制訂制式服務紀錄表格？</p> <p>6-2 記錄依時填寫？</p> <p>6-3 記錄完整確實？</p> <p>6-4 督導定期評閱？</p> <p>6-5 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>7.計畫執行階段之整體評估</p> <p>請說明：</p> <p>7-1 與家庭成員工作之情形</p> <p>7-2 以家庭為服務場域之執行情形</p> <p>7-3 執行內容切合家庭問題及需求之情形</p> <p>7-4 執行內容充分考量家庭之優勢及阻礙目標達成之情形</p> <p>7-5 執行內容採階段性方式？</p> <p>7-6 執行內容之人力及資源投入情形（社工人力配置、專業團隊人力、資源連結與運用）？具體成效？</p> <p>7-7 專業督導制度之運作情形（次數、期間、方式、督導來源及內容等）？具體成效？</p> <p>7-8 相關專業訓練之參與情形（次數、期間、方式、訓練來源及內容等）？具體成效？</p> <p>7-9 相關會議（如聯繫會報、家庭處遇工作會議、個案研討會等）之運作情形（次數、參與成員、方式等）？具體成效？</p> <p>7-10 執行內容的有效性評估？（總案件數？工作人力配置？處遇有效之個案數及比率？案主滿意度？再度受虐之案件數？）</p> <p>7-11 執行階段之成本效率評估（投入經費與有效處遇個案數之比率？投入經費與服務總個案數之比率？）</p> <p>7-12 家庭功能提升評估（評估指標、評估者及評估方式？）</p> <p>7-13 家庭受虐待危機的再評估（評估指標、評估者及評估方式？）</p> <p>7-14 計畫執行符合案主權益（如兒童及少年生命安全權、兒童及少年成長發展權、自決權、平等無差別權、隱私及保密權、申訴權等）？</p> <p>7-15 整體執行績效？執行困難？</p>
四、追蹤輔導	<p>1.追蹤輔導指標與服務流程</p> <p>請說明：</p> <p>1-1 追蹤輔導指標內容為何？</p> <p>1-2 判定進入追蹤輔導機制（如誰做決定？）與流程為何？</p> <p>1-3 與轉介單位之服務轉銜流程？</p> <p>1-4 家庭處遇計畫個案數與追蹤輔導數之比例？</p>

	<p>1-5 家庭重整個案數與追蹤輔導數之比例？</p> <p>1-6 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>2.追蹤輔導計畫擬定</p> <p>請說明：</p> <p>2-1 計畫擬定時效性</p> <p>2-2 案家資料完整性</p> <p>2-3 計畫擬定具體適當且可行</p> <p>2-4 計畫擬定內容包括成效評估</p> <p>2-5 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>3.追蹤輔導計畫執行</p> <p>請說明：</p> <p>3-1 依原訂追蹤輔導計畫執行情形？</p> <p>3-2 調整修正原計畫情形？原因何在？</p> <p>3-3 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>4.追蹤輔導計畫評估</p> <p>請說明：</p> <p>4-1 執行成果評估？（如服務個案數？期程與次數、服務時數與方式、人力配置、經費及相關資源投入等）</p> <p>4-2 執行成效評估？（家庭功能提升程度、再度受虐之危機評估等）</p> <p>4-3 追蹤輔導執行符合案主權益（如兒童及少年生命安全權、兒童及少年成長發展權、自決權、平等無差別權、隱私及保密權、申訴權等）？</p> <p>4-4 整體執行績效？執行困難？</p>
五、結案	<p>1.結案指標與服務流程</p> <p>請說明：</p> <p>1-1 結案指標內容為何？</p> <p>1-2 判定結案機制（如誰做決定？）與流程為何？</p> <p>1-3 追蹤輔導數（開案數、進入家庭處遇計畫數）與結案數之比例？</p> <p>1-4 目標達成結案數與整體結案數之比例？目標未達成之結案原因？</p> <p>1-5 評估資料完整確實</p> <p>1-6 整體執行績效？執行困難？</p>
	<p>2.依案家需求適當轉介</p> <p>請說明：</p> <p>2-1 案家需求之判定機制？</p> <p>2-2 資源連結情形？與案家需求或問題之吻合度？</p> <p>2-3 後續追蹤？轉介成效性？</p> <p>2-4 整體執行績效？執行困難？</p>

	3.整體權益維護之評估 請說明： 3-1 結案評估符合案主權益（如兒童及少年生命安全權、兒童及少年成長發展權、自決權、平等無差別權、隱私及保密權、申訴權等）？ 3-2 整體執行績效？執行困難？
六、行政事項	1.兒童少年福利項目 請說明： 1-1 93、94 年預算數及服務規劃情形 1-2 93、94 年決算數及服務執行情形 1-3 整體執行績效？執行困難？
	2.家庭處遇服務項目 請說明： 2-1 93、94 年預算數（包括預計經費來源、經費數）及服務規劃情形 2-2 93、94 年決算數（包括實際經費來源、經費數）及服務執行情形 2-3 政府單位（中央、地方）或委託機構如何協助本案之推動（行政、人力、財力、物力等）？ 2-4 受委託機構如何協助本案之推動（行政、人力、財力、物力等）？ 2-5 專業網絡對於本案推動之協助情形？ 2-6 因本案而增加之資源網絡？ 2-7 整體執行績效？執行困難？

附件二

辨別虐待兒童事件指引

簡介

本指引可供參與保護兒童工作之專業人士參考。指引列舉了導致或可能顯示虐待兒童的情況、行為及跡象。出現任何一種或同時出現幾種情況並非虐待兒童的證明(不出現任何一種或幾種情況也不能證明沒有發生虐待兒童事件)。但出現上述的情況、行為及跡象，尤其是出現多種情況，有關專業人士必須注意及警覺，詳細評估可能曾發生的虐待兒童事件，如有多專業參與評估則更佳。

這些指標需要配合為兒童及其家庭提供服務的訓練和經驗後才有用。這些指標是為專業人士進行評估的輔助工具，而且應使用得當。某些部分與某專業的關係較為密切(舉例來說，非醫療專業人士並不需要熟習或嘗試解釋本指引內所列舉的不同類型的骨折或內傷)。

D) 虐待兒童的定義

一般而言，虐待兒童的定義是危害或損害兒童身/心健康發展的任何行為，或任何不作出某作為以致兒童身/心健康發展受危害或損害的作為。我們基於社會的標準和專業知識，去衡量這些行為是否對兒童造成傷害。這些行為是由個人利用本身的特殊地位(如年齡、身分、知識、組織形式)而有能力單獨或集體地對兒童施以虐待。虐待兒童並不限於發生在子女與父母/監護人之間，任何受委託照顧及管教兒童的人士，例如兒童託管人、親戚、教師等，都可能是施虐者。

虐待兒童的形式包括：

身體虐待：指對兒童造成身體傷害或痛苦，或沒有預防使兒童身體受傷或受痛苦(包括故意使用暴力、蓄意下毒、使窒息、火燒或「照顧者假裝兒童生病求醫」¹Munchausen's Syndrome by Proxy)，而我們可以肯定或合理地懷疑這些傷害是非意外所造成的或因沒有任何預防措施所引致的。

性侵犯：指牽涉兒童的非法性活動，或雖不屬違法，但所牽涉的兒童不能作出知情同意²的性活動，就是兒童性侵犯，這包括：(一) 無論發生在家中或其他地方，任何人士直接或間接對兒童作出的性利用或侵犯；(二) 侵犯者是兒童的父母、照顧者、或其他成年人、甚或其他兒童，個別或有組織地進行；或(三) 以獎賞或其他方式引誘兒童加以侵犯；以及(四) 侵犯者是認識的或是陌生人士。(兒童性侵犯個案有異於隨便的性關係，如以男童與女童之間的隨便性關係為例，雖然男童可能會

¹「照顧者假裝兒童生病求醫」指兒童的父母或監護人為求該名兒童獲得醫療診治，而虛構兒童的病歷，或改動兒童的化驗報告，或實際上令兒童患病或受傷，因而可能導致兒童不斷接受有害的醫療療程。

²任何依賴他人照顧、發展不成熟的兒童和青少年，假如牽涉入他們不能完全明白的性活動，即視作為不能作出「知情同意」。舉例來說，如果兒童為了換取零食或金錢而牽涉入性活動，則即

觸犯猥褻侵犯(非禮)罪行或與未成年少女非法性交的罪行，這與兒童性侵犯有異。)

疏忽照顧：指嚴重或長期忽視兒童的基本需要(例如足夠飲食、衣服、住宿、教育及醫療照顧)，以致危害或損害兒童的健康或發展(包括因生理因素以外的原因造成兒童不能正常成長)，或在本來可以避免的情況下令到兒童面對極大的危險(包括饑寒、長期缺乏照料、強迫兒童從事與其體力或年齡不相稱的工作等)。精神虐待：指危害或損害兒童情緒或智力發展的行為及態度模式。例子包括羞辱、驚嚇、孤立、剝削/賄賂、漠視兒童的情緒需要。精神虐待會即時或長遠損害兒童正常的行為、認知、情感或生理表現。

虐待兒童的定義沒有法律效力，也沒有法律含意。上述定義只就處理虐兒個案提供執行上的指引。

II) 可能發生虐待兒童的指標

在調查任何懷疑虐待兒童個案時，專業的工作人員應熟悉出現在兒童、父母及家庭的指標。身體指標一般可輕易地觀察到，這些指標可能輕微，亦可能嚴重，但都和兒童的身體外觀有關。常見的指標包括皮膚或骨骼受傷，或缺乏照顧所顯現的徵狀，例如營養不良。兒童的行為有時可為虐待兒童事件或疏忽照顧提供線索。行為指標可能獨立出現，或與身體指標共同出現。行為指標可能是細微的表徵，亦可能透過兒童圖像化的口供表達出來。父母的行為及態度、成長經歷、甚至家庭環境亦可為虐待兒童及疏忽照顧事件提供寶貴的線索。

本部分所列之指標並不概全，有不少指標都未能在本指引盡錄。出現一種或甚至幾種指標都不能證明曾發生虐待兒童事件。重覆出現某一指標、同時出現幾種指標或有嚴重傷患都應引起有關人士對發生虐待兒童事件可能性的警覺。不同類型的虐待兒童行為指標可能會互相調換，因此指標的使用應視乎情況而定。

使該名兒童向施虐者表示「同意」，也不能認為該名兒童已作出「知情同意」

A) 鑑定可能發生的虐兒事件一覽表

1) 身體虐待

a) 身體指標

i) 瘀傷及條痕

- 面部：無法解釋的眼部發黑，差不多大部分由非意外受傷造成
 - 面頰 – 面頰上的軟組織很少有自然的瘀傷
 - 發黑的耳朵 – 很少由意外造成，應注意與腦部出血有關
 - 口部 – 唇部時常出現多處瘀傷，留意繫帶是否破損，舌部是否被撕裂
- 身體：身體幾處表面、四肢或大面積軀幹、背部、臀部或大腿的頂部
- 傷痕成簇或顯現出某物件的形狀，例如杖、皮帶、衣架、指甲等，或呈被踢及被踩的形狀

- 呈不同顏色，處於不同的痊癒階段
- 重覆出現傷痕
- 四肢、頸部或陰莖出現繩索的印痕，但甚少出現在軀幹上
- 被咬傷痕
- 被抓傷痕，尤其是在手臂/軀幹兩側 – 注意搖晃嬰兒徵狀

注意：未能行動的嬰兒身上所出現的瘀傷、聲稱因跌倒而造成的雙邊瘀傷都十分可疑。

ii) 撕裂及擦傷

- 無法解釋的撕裂，尤其伴有身體各表面多處瘀傷
- 不同時期的多處傷疤
- 外生殖器部位

iii) 燒傷/燙傷

- 雪茄/香煙/香所造成的燒傷(最常見位於腳底、手掌、背部/臀部)
- 因置於燙熱的物件/表面，臀部或生殖器部位出現圓形燒傷傷痕
- 其他燒傷傷痕，顯示燙熱的物件被置於皮肉
 - 燙傷 – 由於強行將燙熱/腐蝕性液體灌入兒童口中、或強加於兒童，口部周圍出現燙傷傷痕
 - 四肢出現的「浸」(浸泡)傷，或收縮的臀部，傷痕呈「手套或絲襪」狀分佈
- 感染的燒傷

注意：意外的燙傷一般包括手臂、手及身體前部，而不像人為造成的傷患

iv) 骨折

- 與骨折或關節錯位相符的四肢腫大或疼痛
- 放射性徵狀:
- 多處受傷，處於不同的痊癒階段
- 臨床檢驗時難以預期及解釋
- 軟骨受傷
- 骷髏錯位
- 骨周新骨形成
- 骨體增厚
- 螺旋骨折 – 因扭/拉造成

v) 內部受傷

- 腦部：是虐待兒童造成死亡的最重要因素
- 抑制性血腫
- 因搖晃嬰兒造成
- 一般頭部沒有瘀傷
- 留意四肢或軀幹被抓的證據
- 留意孤立的耳部瘀傷
- 留意眼內部出血
- 顱骨骨折
- 線形 – 由數呎墮下，常見伴有瘀傷
- 多處受傷 – 由頗高的高空墮下
 - 因嚴重的撞擊造成
 - 腦部受傷，常見伴有昏迷

注意：多處顱骨骨折不可能由於「從梳化上滾落」而造成

- 眼部：因直接受傷或伴隨其他傷患出現
- 腹部：是虐待兒童造成死亡的重要因素
 - 因無法解釋的鈍傷造成空臟腑破裂
 - 表現為：
 - 腹部腫脹
 - 嚴重的陰囊腫脹
 - 局部疼痛
 - 不斷嘔吐

注意：向放鬆的腹部撞擊，可能不會出現腹部瘀傷

vi) 其他

- 照顧者假裝兒童生病求醫 – 父母虛構病歷、引發兒童出現跡象、徵狀及病情，令兒童接受大量醫療評估及住院治療
- 下毒 – 嚴重或長期
- 塊狀脫髮 – 由於從頭皮將頭髮拉下造成
- 溺水 – 「跌落水中」，事實是「扔入(或推入)水中」
- 年幼嬰兒被置於浴缸
- 將兒童的面部推入有水的碗中、浴缸或馬桶內，藉此懲罰兒童
 - 搖籃猝死 – 須排除因人為因素而造成的死亡，例如用枕頭/塑膠袋悶死嬰兒，或毒死嬰兒
- 難以區分搖籃猝死及嬰兒猝死症

b) 行為指標

- 極度小心與成人有身體接觸
- 極度恐懼
- 嚴重的攻擊性、敵對情緒、孤僻或情緒低落
- 表現得害怕父母 – 害怕回家
- 報稱因父母/照顧者/親屬等造成傷患
- 以單字回答問題
- 企圖避免接觸父母/照顧者
- 表現出低落的自我概念
- 企圖自殺
- 引人注意行為
- 不願意參與體育活動
- 沒有足夠理由的缺課
- 不適當的衣著，以遮掩傷痕/傷口
- 行為及學業表現的改變
- 聲稱無法解釋的痛楚

2) 疏忽照顧

a) 身體指標

- 體重過輕
- 發育遲緩
- 嚴重的皮疹或皮膚病
- 經常出現疲倦或沒精打采的現象
- 由不適合的照顧者照顧(例如年幼的兒童)
- 長時間或參與危險活動時照顧不足
- 不理會身體問題，或不滿足醫療/牙科治療方面的需要
- 衣著儀容不適當
- 長期性的骯髒/不修邊幅
- 長期缺課
- 缺乏足夠份量及/或質量的食物
- 住所內有變質的食物
- 經常聲稱饑餓 – 翻找食物 – 過份的飲食習慣
- 不衛生的生活環境(垃圾、排泄物、骯髒等)
- 年幼的兒童長時間乏人看管
- 遺棄 – 完全遺棄或長時間遺棄
- 剝奪受教育的權利
- 將兒童禁錮在家中
- 營養不良

b) 行為指標

- 乞討/偷取食物
- 承擔與年齡不符的責任
- 癮癖
- 犯罪
- 聲稱得不到足夠的照顧、管教或培育
- 命令兒童過份長時間地/超出其體能地工作
- 學業表現方面有顯著的改變
- 朋輩關係不佳
- 以單字回答問題
- 表現出低落的自我概念
- 極度恐懼
- 低落的學業表現
- 由於管教不足導致性活動
- 不願歸家
- 離家出走

3) 性侵犯(男及女)

a) 身體指標

- 走或坐有困難
- 內衣被撕裂、有污跡或染有血跡
- 聲稱生殖器部位疼痛、腫脹或發癢
- 聲稱小便疼痛
- 外生殖器部位、陰道、肛門、口部或喉部有瘀傷、流血或撕裂情況
- 陰道/陰莖分泌物
- 性接觸傳染的疾病，尤其是十三歲以下的兒童
- 青少年早孕

b) 行為指標

- 食慾混亂
- 性虐待年幼的兒童(男及女)
- 朋輩關係不佳
- 不願參與體育活動 – 不願更衣參與體操活動
 - 行為病態 (厭食症、神經過敏、過度肥胖、自殘身體、逃離、自殺、性亂行為、濫用藥物)
- 對行為早熟的挑逗行為的性知識精通程度超乎尋常
- 學業表現有顯著的改變

- 聲稱被性侵犯
- 睡眠問題
- 過度手淫
- 與身心壓力有關的行為
- 對觸摸有過度反應
- 極度厭惡留在某處或與某人共處

4) 精神虐待

a) 身體指標

- 不能健康成長
- 發育遲緩，例如言語紊亂
- 厭食症

b) 行為指標

i) 兒童方面的指標

- 疏離感
- 習慣紊亂
- 遺尿
- 學習困難，例如學業表現有顯著的改變
- 性格問題
 - 反社會
 - 焦慮
 - 恐懼
 - 破壞性
 - 強迫性行為
 - 情緒低落
 - 殘忍
 - 強迫症
- 心理、情緒、社會成長方面的延緩
- 有自殺念頭
- 企圖自殺
- 行為病態
- 引人注意行為
- 睡眠問題
- 食慾紊亂
- 言語問題

ii) 家庭方面的指標

- 排斥
- 經常性的責罵
- 侮辱性的批評
- 恐嚇
- 鼓勵反常的行為
- 古怪的懲罰

B) 常見與虐待兒童相關的特徵

1) 家庭

- a) 單親家庭
- b) 有繼父或繼母
- c) 父母教育程度低
- d) 父母職業地位低
- e) 低收入
- f) 失業/不穩定職業
- g) 婚姻問題，包括性問題
- h) 健康問題，包括精神錯亂
- i) 混亂或強迫性地組成的家庭
- j) 孤僻
- k) 任何家庭成員參與犯罪活動
- l) 經常轉換地址
- m) 家庭出現危機或緊張，例如懷孕、迫遷、離婚/遺棄/分居
- n) 文化信仰/迷信
- o) 新移民
- p) 家庭暴力，例如虐待配偶/兒童

2) 父母

- a) 父母的經歷
 - i) 童年被虐待的紀錄
 - ii) 不愉快或被厭棄的童年；嚴重的生理/情緒方面的缺乏
 - iii) 其他家庭暴力行為紀錄
 - iv) 曾有嚴重的復發病症及/或精神錯亂紀錄
 - v) 酗酒/濫用藥物/賭博
- b) 父母的態度及行為
 - i) 對兒童有固執或不合理的期望
 - ii) 堅信嚴酷的管教/體罰
 - iii) 對兒童過度批判或疏離

- iv) 父母的不成熟
- v) 自尊低落
- vi) 被動
- vii) 父或母，或父母雙方低智能
- viii) 對壓力的承受力低
- ix) 缺乏控制憤怒情緒的能力
- x) 家庭角色散漫及混亂
- xi) 性問題
- xii) 對兒童的傷患提供無法令人信服或前後矛盾的解釋
- xiii) 未能或延誤求醫
- xiv) 父母管教不足

3) 兒童

- a) 早產
- b) 不想要的兒童
- c) 非婚生兒童
- d) 有餵養或睡眠問題的嬰兒
- e) 不能健康成長的嬰兒
- f) 早期與父母分離
- g) 分娩時有困難
- h) 兒童受到有矛盾的照顧及教養方法，例如兒童並非在自之家庭中成長
- i) 身體或心智殘疾的兒童
- j) 與家庭不幸有關的兒童

資料來源：香港社會福利署，2001：附錄 4。

附件三

精神虐待的主要類型

以下所述是五種主要精神虐待，並透過分項辨識說明進一步予以闡述
如重覆出現本表所述的情形或發生有關情形的嚴重事故即構成精神虐待。有關情況帶出的信息是受害兒童沒有價值、有缺陷、得不到愛、受到威脅、或只有在滿足其他人需要的時候才有價值。
<p>唾棄(敵意的排斥/貶低): 照顧者排斥及貶低兒童的口頭或非口頭行為。唾棄包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 輕視、貶低及其他非實質性的、公開的敵對或排斥對待 - 羞辱及/或恥笑兒童表現正常的情緒，例如喜愛、悲傷或悔恨 - 經常針對某兒童批評及懲罰、從事大部份家務、或接受最少報酬 - 公開羞辱
<p>恐嚇：顧者威脅或可能身體傷害、殺害、遺棄、將兒童或兒童心愛的人或物件置於可見的危險境況。恐嚇包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 將兒童置於無法預料或混亂的境況 - 將兒童置於可見的危險境況 - 訂立硬性或不切實際的期望，並威脅如兒童無法達到期望須承受損失或危險 - 對兒童威脅或施加暴力 - 對兒童心愛的人或物件威脅或施加暴力
<p>孤立：顧者經常性地剝奪滿足兒童與家庭內外的朋輩或成人互相交流或溝通需要的機會。孤立包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 禁錮兒童或在兒童生活環境中對兒童的活動訂立不合理的限制 - 對兒童在朋輩或成人的社交中訂立不合理的限制或約束
<p>剝削/負面影響：顧者鼓勵兒童培養不恰當的行為（自毀、反社會、犯罪性、反常、或其他不適應的行為）。剝削/腐化包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 模仿、允許、或鼓勵反社會行為（例如賣淫、在色情的媒體中表演、進行犯罪活動、濫用藥物、賄賂及對他人施加暴力） - 模仿、允許、或鼓勵不符合兒童成長的行為（例如扮演父母、扮演嬰兒、生活在父母未完成的夢想中） - 透過極度過份的參與、干涉及/或支配，鼓勵或脅迫兒童放棄符合其成長的自主(例如極少或不提供機會或支持讓兒童表達自己的意見、感受及願望；微型控制兒童的生活) - 限制或干預兒童的認知成長
<p>拒絕情緒反應(忽視)：照顧者忽視兒童互相交流的願望及需要(對兒童沒有感情、關懷及愛)，而且在與兒童互相交流的過程中沒有感情。拒絕性情緒反應包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 由於沒有能力或缺乏動機，疏離或漠不關心 - 只有在有絕對需要的情況下才與兒童互相交流 - 對兒童沒有感情、關懷及愛

資料來源: Office for the Study of the Psychological Rights of the Child, Indiana University, Purdue University at Indianapolis. ; 引自香港社會福利署, 2001: 附錄4附件。

附件四

危機評估指引

保護兒童服務的基本目的是為兒童消除危機。作為保護兒童服務的專業人士，要懂得評估兒童面對的危機程度，再決定是否需要帶走兒童以接受保護。本附錄的目的是提供指引，協助香港的專業人士為懷疑受到身體虐待、精神虐待、性侵犯及/或疏忽照顧的兒童評估危機。

1. 定義

- (1) 危機評估是為據報懷疑被虐待及/或疏忽照顧的兒童評估危機程度的過程。
- (2) 危機評估亦是用來衡量及組織虐兒及疏忽照顧個案因素的工具，而且在確定兒童目前的安全程度及預測日後的安全方面，十分重要。這些因素包括被舉報虐兒或疏忽照顧個案、涉案兒童及其家庭，以及兒童及其家人身處環境的特徵。

2. 危機評估的主導原則

- (1) 危機評估應在接理個案時開始，並延續至評估、個案計劃、服務提供及個案結束的過程。
危機評估應考慮到再次發生虐待、疏忽照顧、身體虐待或性侵犯的可能性，而不是只考慮兒童受傷情況的嚴重性。危機評估是一個持續不斷，而且以未來為取向的過程。
- (2) 危機評估是為了確保有關兒童能夠得到足以維持其成長、健康及安全所需的最低程度照顧。
- (3) 危機評估以得到家庭成員參與識別問題及制定服務計劃為佳。

3. 危機評估過程中的決策指引

- (1) 如有關兒童有即時被虐待的危險或日後面對這種危機。
- (2) 在調查過程中，需要評估那些社會服務、工作人員採取行動或支援系統以確保兒童安全。
- (3) 為使兒童得到保護，是否必須安排兒童離家。
- (4) 制定何種初步個案計劃，以針對兒童處於危機的成因。
- (5) 個案計劃如須修改，則必須達致進一步減低危機及提高有關兒童的安全。
- (6) 如兒童已安排離家，則兒童何時可安全歸家。
- (7) 何時可提供最低足夠程度的照顧，使個案完滿終結。

4. 危機評估的技巧

- (1) 根據搜集所得報告或資料識別引起危機的關注問題。評估各方面的危機。
- (2) 確定危機的緊急性。
- (3) 評估危機的起因、類型及範圍，要更加注意特別嚴重的危機因素。
- (4) 查核危機因素的持續時間、嚴重性及可控制性。注意危機因素可能會危險地互相影響。
- (5) 評估家庭的能力及資源。
- (6) 需要從危機因素、家庭能力及機構可提供的資源各方面研究兒童或青少年的總體危機程度。
- (7) 判斷兒童的安全程度。
- (8) 在可能情況下，搜集真實及直接證據。

- (9) 將危機評估用作個案計劃、計劃修改及向保護家庭及兒童服務課、保護兒童特別調查組轉介或移交個案的基礎。
- (10) 考慮個案計劃及制定回應策略以減低危機。
- (11) 運用服務資源以減低危機。
- (12) 當個案計劃改變時進行個案檢討，及考慮減低危機的應變措施。
- (13) 找出顯示危機正在減低或危機已充分減低致令個案可予結束的情況。

5. 危機因素

危機評估因素可能強烈地不斷互相影響而造成虐待及疏忽照顧。現將危機評估因素及其變素扼述如下：

因素	變素
(1) 引發事件	(a) 虐待的嚴重性及/或頻密程度 (b) 疏忽照顧的嚴重性及/或頻密程度 (c) 身體受傷部位 (d) 虐待或疏忽照顧的紀錄
(2) 兒童評估	(a) 兒童的年齡、體能及/或心智能力 (b) 施虐者是否可以接觸有關兒童 (c) 兒童的行為及精神健康 (d) 兒童/照顧者之間的相互交流 (e) 兒童與兄弟姊妹、朋輩及其他人的相互交流
(3) 照顧者評估	(a) 照顧者照顧兒童的能力 (b) 照顧者/兒童之間的相互交流 (c) 照顧者/照顧者之間的相互交流 (d) 照顧者教養兒童的技巧/知識 (e) 照顧者是否濫用藥物/酒精 (f) 照顧者的犯罪行為 (g) 照顧者的情緒及精神健康
(4) 家庭評估	(a) 家庭成員間的互相交流/關係 (b) 家庭/支援系統的能力 (c) 家庭內虐待/疏忽照顧的紀錄 (d) 家庭有可取代父或母的成員 (e) 正在接受治療的兒童/家庭的進展

- 6. 危機評估是專業人士，尤其是社工用來保護兒童的工具。危機評估是個案計劃及服務提供背後的動力，並且應結合專業技巧及判斷使用。
- 7. 附有評估圖表的危機評估指引已列於附件，供評估虐待兒童個案時快速參考之用。

資料來源：香港社會福利署，2001：附錄 5。

附件五

評估圖表

危機因素	A. 低危度	B. 中危度	C. 高危度
1.兒童的年齡、體能及心智能力	十歲或以上，不需要或只需要有限的成人協助就可照顧及保護自己，無身體或心智殘疾/局限	五至九歲兒童；任何年齡的兒童需要成人協助照顧及保護自己；內向；輕微的身體疾病/心智殘疾；輕度至中度成長障礙	五歲以下的兒童；任何年齡的兒童沒有成人協助不懂得照顧及保護自己；嚴重的身體疾病/心智殘疾；過度活躍；難以管教或惹人發怒；嚴重的成長障礙
2.身體虐待或性侵犯的嚴重性及/或頻密程度	未有受傷或輕微受傷；毋須接受治療；對兒童沒有造成可察覺的影響；獨立事件	身體輕微受傷或出現無法解釋的傷患，須接受某類治療/診斷、有懲罰/管教的紀錄或模式；輕微的性衝突	須即時接受治療及/或住院治療的兒童；有過度懲罰/管教/性騷擾的歷史或模式
3.疏忽照顧的嚴重性及/或頻密程度以及事隔時間	對兒童沒有造成可察覺的影響；獨立事件	懷疑照顧者無法滿足兒童對醫療、食物及/或居所的最低要求；有未經證實獨留兒童，乏人看管的紀錄或模式	照顧者不願滿足兒童對醫療、食物及/或居所的最低要求；經證實有長時間獨留兒童乏人看管或保護的紀錄或模式；兒童面臨受傷害的極度危險
4.受傷部位	骨質的身體部位；膝部，肘部，臀部	軀幹	頭部，面部或生殖器部位
5.學校問題	正常返校上課；無學校問題方面的報告	經常缺課；某些行為問題；兒童不修邊幅，而且饑餓	嚴重的行為問題；父母不合作；兒童害怕接觸父母
6.照顧者身體、智力或情緒方面的能力	無智力/身體局限，對兒童的期望合理；完全控制精神狀態	可能身體/心智殘疾；中度智力局限；過去有犯罪/精神病紀錄/歷史，推理能力差；需要計劃協助保護兒童	嚴重殘疾；認知或真實感欠佳；對兒童的行為有不切實際的期望或認知；嚴重的智力局限；因酗酒/濫用藥物喪失能力
7.照顧者合作程度	願意和有能力與有關機構合作解決問題及保護兒童	過份順從調查人員；沒有施虐的成人在場/有能力，以保證與有關機構維持最低限度的合作	不認為問題存在；拒絕合作；缺乏興趣或採取逃避態度
8.照顧者教養兒童的技巧及/或知識	照顧者表現出有關親子技巧或責任的正確教養技巧及知識	所表現為兒童提供最低程度照顧所需的教養技巧及/或知識，前後不一致	照顧者不願/無法表現為兒童提供最低程度照顧所需的教養技巧及/或在這方面一點知識也沒有

危機因素	A. 低危度	B. 中危度	C. 高危度
9.家庭內存在可取代父或母的成員	可取代父或母的成員被視為有支援/穩定作用	可取代父或母的成員非經常性地逗留家中及/或只承擔照顧兒童的最低責任	可取代父或母的成員與有關家庭同住，而且是懷疑虐兒者
10.過往虐待/疏忽照顧的歷史	據報過往無虐待/疏忽照顧歷史	顯示過往有虐待/疏忽照顧報告；或曾為兒童、家庭或虐兒者提供保護服務	虐待兒童/疏忽照顧調查在進行中；顯示過往有嚴重虐待/疏忽照顧報告；有多項涉及兒童、家庭或虐兒者的虐待/疏忽照顧報告；過往的依賴
11.家庭支援系統的能力	得到家人、鄰居或朋友支持，家人、鄰居或朋友承諾協助；參加教會、社區或社會組織	家人表示支援但卻居於遠處；朋友和鄰居能夠提供部分支援；得到有限度的社區服務	得不到親屬或朋友的支援/親屬或朋友不承諾提供支援或肆意破壞；地理位置偏僻，得不到社區服務，無電話或交通工具
12.虐兒者是否可以接觸有關兒童	在家庭以外，無法接觸兒童	在家庭內，但很難接觸兒童；兒童經常得到家庭內其他成人的監督	在家庭內，完全可以接觸到兒童；無法確定其他成人是否可以保護兒童
13.家庭環境	家庭相對清潔，無明顯安全或健康危機；具功能性設備	垃圾及污水未經清除及/或電力中斷；家庭受到蟻患、蟑螂或其他害蟲的侵擾	生活在被遺棄及/或結構有問題的住所內；暴露在外的電線及/或其他潛在的火警/安全危機
14.壓力/危機	穩固的家庭，穩定的職業或收入；有交通工具的提供；與親戚的關係緊密	懷孕或有新生嬰兒；收入及/或食物不足；家庭管理技巧/知識不足；與親屬的關係以互相敵對為主	喪偶；婚姻狀況或關係最近有變化；嚴重的精神發作；虐待配偶/婚姻衝突；依賴藥物/酒精；混亂的生活方式；犯罪活動；經常性被捕
15.濫用藥物/酒精	不使用藥物/酒精；照顧者對藥物/酒精的使用不影響其對兒童的教養	飲用藥物/酒精阻礙照顧者履行功能；與現有的主要問題有關	慣常性大量飲用藥物/酒精，對兒童造成長期的危險；阻礙個案計劃的實行

參考資料: California Risk Assessment Curriculum For Child Welfare Service, CSU Fresno, Child Welfare Training Project, Sponsored and Funded by The California State Department of Social Service 1990；引自香港社會福利署，2001：附錄5附件。

附件六

為「披露被性侵犯兒童」服務人士指引

如兒童談及一些事情暗示可能發生性侵犯的事件時：

- (1) 聆聽兒童所述。安撫及表示同情。盡可能確保兒童感覺到對事件負最少的責任。告訴兒童你很欣賞他/她將有關事件告訴你，而且這有助你令到他/她安全(另一名成人在場可能有用)。
- (2) 不要讓兒童與其他人提起有關事件，因為他/她日後可能會接受正式的會見。應注意減低重複敘述資料的次數。
- (3) 尤其應注意的是不可向兒童提問有關性侵犯事件如何發生的引導性問題。除澄清兒童所說的話以外，不見盤問兒童。當兒童無拘束地回憶見要事件時，不應打斷。
- (4) 不應承諾將資料保密。向兒童清楚表明之後會轉介有關事件作跟進。
- (5) 完整地紀錄兒童所述以及你回見兒童時所說的話。在你的紀錄上簽署及標明日期。
- (6) 不要假設父或母/照顧者並非虐兒個案的一部分。向保護兒童特別調查組的社會工作主任查詢他們將採取何種步驟，以及在此階段你應向父母提供何種資料(如有的話)。如有關兒童必須回家(例如在放學後)，則應盡快通知保護兒童特別調查組的社會工作主任介入有關個案。
- (7) 注意如父母/照顧者牽涉事件之中，而且知道有關兒童已將事件告訴其他人，則父母/照顧者可能會恐嚇或施加其他壓力，阻嚇兒童，令其退縮。

資料來源：香港社會福利署，2001：附錄 6。

附件七

個案記錄分析架構（初稿）

分析時間：95/ /

編號：_____（編流水號/3碼：如 001,002...）

案號：_____（原案號）

縣市別：☐臺北市 ☐臺北縣 ☐宜蘭縣 ☐桃園縣 ☐新竹縣
☐苗栗縣 ☐臺中縣 ☐彰化縣 ☐南投縣 ☐雲林縣
☐嘉義縣 ☐臺南縣 ☐高雄縣 ☐屏東縣 ☐臺東縣
☐花蓮縣 ☐澎湖縣 ☐基隆市 ☐新竹市 ☐臺中市
☐嘉義市 ☐臺南市 ☐高雄市 ☐金門縣 ☐連江縣

壹、通報

一、日期：_____（年月日，形式如 950712）

二、通報人：☐父親 ☐母親 ☐親友 ☐鄰居 ☐學校
☐社政單位 ☐醫院 ☐檢警單位 ☐托育機構
☐民間社福機構 ☐案主 ☐媒體 ☐同學
☐同學家長 ☐其他_____（請說明）

三、初步處理內容：

☐結案
☐轉介兒少保個案之調查評估（單位名稱：_____）
☐轉介高風險家庭關懷輔導處遇（單位名稱：_____）
☐提供或轉介社區資源系統（單位名稱：_____）
☐其他_____（請說明）

四、受虐類型：☐身體虐待 ☐嚴重疏忽 ☐性虐待
☐精神虐待 ☐遺棄
☐其他_____（請說明）

五、接案者：_____ / ☐督導 ☐社工員（寫姓名/身份）

貳、成案調查

(第一次成案調查) --如經多次調查，重複黑影處

日期：_____ (年月日，形式如 950712)

接案人：_____ / ☐督導 ☐社工員 (寫姓名/身份)

服務單位：_____ (如台北市家暴中心)

聯繫方式：☐電訪 ☐會談-案家 ☐會談-學校 ☐會談-社福機構

☐會談-醫院 ☐函件聯繫 ☐網路聯繫

☐其他_____ (請說明)

聯繫對象：☐案主 ☐父親 ☐母親 ☐親友 ☐鄰居 ☐學校

☐社政單位 ☐醫院 ☐檢警單位 ☐民間社福機構

☐媒體 ☐托育機構 ☐同學 ☐同學家長

☐其他_____ (請說明)

聯繫內容 (發生什麼)：

☐虐待事實 ☐虐待嚴重程度 ☐案主安全性及風險研判

服務處遇 (提供哪些服務)：

☐緊急安置 ☐陪同出庭 ☐安排會面服務 ☐陪同驗傷

☐就學輔導 ☐申請保護令 ☐陪同筆錄 ☐就業服務

☐加害人處遇計畫 ☐陪同就醫 ☐職業訓練

☐心理諮商 (治療) ☐兒少追蹤 ☐家務服務 ☐法律服務

☐經濟補助 ☐強制性親職教育 ☐偏差行為之矯治 ☐其他_____

(請說明)

調查評估結果：

☐不成案

☐不需處置

☐諮詢服務

☐轉介一般資源 (單位名稱：_____)

☐轉介高風險家庭關懷輔導處遇 (單位名稱：_____)

☐成案

☐緊急安置

☐寄養家庭

☐機構安置

☐未安置

成案後續處理情形：

- ☐由原社工員繼續處理
☐由同單位其他社工員處理
☐轉介其他機構（單位）社工員處理

成案評估報告：☐有 ☐無

成案決定者：☐社工員 ☐社工督導 ☐高層主管
☐專業團隊決策 ☐其他_____（請說明）

受虐類型：☐身體虐待 ☐嚴重疏忽 ☐性虐待 ☐精神虐待
☐遺棄 ☐管教不當 ☐其他_____（請說明）

受虐者：

受虐者	個案一	個案二	個案三	個案四
性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
年齡				
國籍	<input type="checkbox"/> 本國籍非原住民 <input type="checkbox"/> 本國籍原住民 <input type="checkbox"/> 外籍_____（請說明）	<input type="checkbox"/> 本國籍非原住民 <input type="checkbox"/> 本國籍原住民 <input type="checkbox"/> 外籍_____（請說明）	<input type="checkbox"/> 本國籍非原住民 <input type="checkbox"/> 本國籍原住民 <input type="checkbox"/> 外籍_____（請說明）	<input type="checkbox"/> 本國籍非原住民 <input type="checkbox"/> 本國籍原住民 <input type="checkbox"/> 外籍_____（請說明）
就學狀況	<input type="checkbox"/> 未及學齡 <input type="checkbox"/> 失學 <input type="checkbox"/> 就學中 <input type="checkbox"/> 輟學 <input type="checkbox"/> 休學 <input type="checkbox"/> 已畢業 <input type="checkbox"/> 不詳	<input type="checkbox"/> 未及學齡 <input type="checkbox"/> 失學 <input type="checkbox"/> 就學中 <input type="checkbox"/> 輟學 <input type="checkbox"/> 休學 <input type="checkbox"/> 已畢業 <input type="checkbox"/> 不詳	<input type="checkbox"/> 未及學齡 <input type="checkbox"/> 失學 <input type="checkbox"/> 就學中 <input type="checkbox"/> 輟學 <input type="checkbox"/> 休學 <input type="checkbox"/> 已畢業 <input type="checkbox"/> 不詳	<input type="checkbox"/> 未及學齡 <input type="checkbox"/> 失學 <input type="checkbox"/> 就學中 <input type="checkbox"/> 輟學 <input type="checkbox"/> 休學 <input type="checkbox"/> 已畢業 <input type="checkbox"/> 不詳
父母婚姻狀況	<input type="checkbox"/> 未婚-分居 <input type="checkbox"/> 未婚-同居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-分居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-同居 <input type="checkbox"/> 離婚-分居 <input type="checkbox"/> 離婚-同居 <input type="checkbox"/> 鰥寡 <input type="checkbox"/> 其他_____（請說明）	<input type="checkbox"/> 未婚-分居 <input type="checkbox"/> 未婚-同居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-分居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-同居 <input type="checkbox"/> 離婚-分居 <input type="checkbox"/> 離婚-同居 <input type="checkbox"/> 鰥寡 <input type="checkbox"/> 其他_____（請說明）	<input type="checkbox"/> 未婚-分居 <input type="checkbox"/> 未婚-同居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-分居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-同居 <input type="checkbox"/> 離婚-分居 <input type="checkbox"/> 離婚-同居 <input type="checkbox"/> 鰥寡 <input type="checkbox"/> 其他_____（請說明）	<input type="checkbox"/> 未婚-分居 <input type="checkbox"/> 未婚-同居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-分居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-同居 <input type="checkbox"/> 離婚-分居 <input type="checkbox"/> 離婚-同居 <input type="checkbox"/> 鰥寡 <input type="checkbox"/> 其他_____（請說明）

受虐因素—受虐者個人特質	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 生理障礙 <input type="checkbox"/> 智能障礙 <input type="checkbox"/> 情緒障礙 <input type="checkbox"/> 過動兒 <input type="checkbox"/> 自閉症 <input type="checkbox"/> 罹患精神疾病 <input type="checkbox"/> 體弱多病 <input type="checkbox"/> 難產兒 <input type="checkbox"/> 教養困難 <input type="checkbox"/> 不被期望下出生 <input type="checkbox"/> 偏差行爲 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 生理障礙 <input type="checkbox"/> 智能障礙 <input type="checkbox"/> 情緒障礙 <input type="checkbox"/> 過動兒 <input type="checkbox"/> 自閉症 <input type="checkbox"/> 罹患精神疾病 <input type="checkbox"/> 體弱多病 <input type="checkbox"/> 難產兒 <input type="checkbox"/> 教養困難 <input type="checkbox"/> 不被期望下出生 <input type="checkbox"/> 偏差行爲 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 生理障礙 <input type="checkbox"/> 智能障礙 <input type="checkbox"/> 情緒障礙 <input type="checkbox"/> 過動兒 <input type="checkbox"/> 自閉症 <input type="checkbox"/> 罹患精神疾病 <input type="checkbox"/> 體弱多病 <input type="checkbox"/> 難產兒 <input type="checkbox"/> 教養困難 <input type="checkbox"/> 不被期望下出生 <input type="checkbox"/> 偏差行爲 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 生理障礙 <input type="checkbox"/> 智能障礙 <input type="checkbox"/> 情緒障礙 <input type="checkbox"/> 過動兒 <input type="checkbox"/> 自閉症 <input type="checkbox"/> 罹患精神疾病 <input type="checkbox"/> 體弱多病 <input type="checkbox"/> 難產兒 <input type="checkbox"/> 教養困難 <input type="checkbox"/> 不被期望下出生 <input type="checkbox"/> 偏差行爲 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)
與家人同住情形	<input type="checkbox"/> 同住 (包括施虐者) <input type="checkbox"/> 同住 (不包括施虐者) <input type="checkbox"/> 不同住	<input type="checkbox"/> 同住 (包括施虐者) <input type="checkbox"/> 同住 (不包括施虐者) <input type="checkbox"/> 不同住	<input type="checkbox"/> 同住 (包括施虐者) <input type="checkbox"/> 同住 (不包括施虐者) <input type="checkbox"/> 不同住	<input type="checkbox"/> 同住 (包括施虐者) <input type="checkbox"/> 同住 (不包括施虐者) <input type="checkbox"/> 不同住

施虐者：

施虐者	施虐者一	施虐者二	施虐者三	施虐者四
性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
年齡				
國籍	<input type="checkbox"/> 本國籍非原住民 <input type="checkbox"/> 本國籍原住民 <input type="checkbox"/> 外籍_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 本國籍非原住民 <input type="checkbox"/> 本國籍原住民 <input type="checkbox"/> 外籍_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 本國籍非原住民 <input type="checkbox"/> 本國籍原住民 <input type="checkbox"/> 外籍_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 本國籍非原住民 <input type="checkbox"/> 本國籍原住民 <input type="checkbox"/> 外籍_____ (請說明)
工作狀況	<input type="checkbox"/> 全職工作 <input type="checkbox"/> 兼職工作 <input type="checkbox"/> 無工作	<input type="checkbox"/> 全職工作 <input type="checkbox"/> 兼職工作 <input type="checkbox"/> 無工作	<input type="checkbox"/> 全職工作 <input type="checkbox"/> 兼職工作 <input type="checkbox"/> 無工作	<input type="checkbox"/> 全職工作 <input type="checkbox"/> 兼職工作 <input type="checkbox"/> 無工作
婚姻狀況	<input type="checkbox"/> 未婚-分居 <input type="checkbox"/> 未婚-同居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-分居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-同居	<input type="checkbox"/> 未婚-分居 <input type="checkbox"/> 未婚-同居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-分居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-同居	<input type="checkbox"/> 未婚-分居 <input type="checkbox"/> 未婚-同居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-分居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-同居	<input type="checkbox"/> 未婚-分居 <input type="checkbox"/> 未婚-同居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-分居 <input type="checkbox"/> 婚姻中-同居

	<input type="checkbox"/> 離婚-分居 <input type="checkbox"/> 離婚-同居 <input type="checkbox"/> 鰥寡 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 離婚-分居 <input type="checkbox"/> 離婚-同居 <input type="checkbox"/> 鰥寡 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 離婚-分居 <input type="checkbox"/> 離婚-同居 <input type="checkbox"/> 鰥寡 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 離婚-分居 <input type="checkbox"/> 離婚-同居 <input type="checkbox"/> 鰥寡 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)
與案主關係	<input type="checkbox"/> 父親 <input type="checkbox"/> 母親 <input type="checkbox"/> 繼父 <input type="checkbox"/> 繼母 <input type="checkbox"/> 養父 <input type="checkbox"/> 養母 <input type="checkbox"/> 祖父 <input type="checkbox"/> 祖母 <input type="checkbox"/> 手足 <input type="checkbox"/> 親戚 <input type="checkbox"/> 老師 <input type="checkbox"/> 鄰居 <input type="checkbox"/> 父或母同居人 <input type="checkbox"/> 同學 <input type="checkbox"/> 朋友 <input type="checkbox"/> 陌生人 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 父親 <input type="checkbox"/> 母親 <input type="checkbox"/> 繼父 <input type="checkbox"/> 繼母 <input type="checkbox"/> 養父 <input type="checkbox"/> 養母 <input type="checkbox"/> 祖父 <input type="checkbox"/> 祖母 <input type="checkbox"/> 手足 <input type="checkbox"/> 親戚 <input type="checkbox"/> 老師 <input type="checkbox"/> 鄰居 <input type="checkbox"/> 父或母同居人 <input type="checkbox"/> 同學 <input type="checkbox"/> 朋友 <input type="checkbox"/> 陌生人 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 父親 <input type="checkbox"/> 母親 <input type="checkbox"/> 繼父 <input type="checkbox"/> 繼母 <input type="checkbox"/> 養父 <input type="checkbox"/> 養母 <input type="checkbox"/> 祖父 <input type="checkbox"/> 祖母 <input type="checkbox"/> 手足 <input type="checkbox"/> 親戚 <input type="checkbox"/> 老師 <input type="checkbox"/> 鄰居 <input type="checkbox"/> 父或母同居人 <input type="checkbox"/> 同學 <input type="checkbox"/> 朋友 <input type="checkbox"/> 陌生人 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 父親 <input type="checkbox"/> 母親 <input type="checkbox"/> 繼父 <input type="checkbox"/> 繼母 <input type="checkbox"/> 養父 <input type="checkbox"/> 養母 <input type="checkbox"/> 祖父 <input type="checkbox"/> 祖母 <input type="checkbox"/> 手足 <input type="checkbox"/> 親戚 <input type="checkbox"/> 老師 <input type="checkbox"/> 鄰居 <input type="checkbox"/> 父或母同居人 <input type="checkbox"/> 同學 <input type="checkbox"/> 朋友 <input type="checkbox"/> 陌生人 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)
受虐因素—施虐者個人特質	<input type="checkbox"/> 酗酒 <input type="checkbox"/> 藥物濫用 <input type="checkbox"/> 患精神疾病 <input type="checkbox"/> 童年有受虐經驗 <input type="checkbox"/> 迷信 <input type="checkbox"/> 暴力傾向 <input type="checkbox"/> 情緒不穩定 <input type="checkbox"/> 權力控制慾高 <input type="checkbox"/> 缺乏親職知識 <input type="checkbox"/> 對受虐者不實際期望 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 酗酒 <input type="checkbox"/> 藥物濫用 <input type="checkbox"/> 患精神疾病 <input type="checkbox"/> 童年有受虐經驗 <input type="checkbox"/> 迷信 <input type="checkbox"/> 暴力傾向 <input type="checkbox"/> 情緒不穩定 <input type="checkbox"/> 權力控制慾高 <input type="checkbox"/> 缺乏親職知識 <input type="checkbox"/> 對受虐者不實際期望 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 酗酒 <input type="checkbox"/> 藥物濫用 <input type="checkbox"/> 患精神疾病 <input type="checkbox"/> 童年有受虐經驗 <input type="checkbox"/> 迷信 <input type="checkbox"/> 暴力傾向 <input type="checkbox"/> 情緒不穩定 <input type="checkbox"/> 權力控制慾高 <input type="checkbox"/> 缺乏親職知識 <input type="checkbox"/> 對受虐者不實際期望 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)	<input type="checkbox"/> 酗酒 <input type="checkbox"/> 藥物濫用 <input type="checkbox"/> 患精神疾病 <input type="checkbox"/> 童年有受虐經驗 <input type="checkbox"/> 迷信 <input type="checkbox"/> 暴力傾向 <input type="checkbox"/> 情緒不穩定 <input type="checkbox"/> 權力控制慾高 <input type="checkbox"/> 缺乏親職知識 <input type="checkbox"/> 對受虐者不實際期望 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)
與案主同住情形	<input type="checkbox"/> 同住 <input type="checkbox"/> 分住	<input type="checkbox"/> 同住 <input type="checkbox"/> 分住	<input type="checkbox"/> 同住 <input type="checkbox"/> 分住	<input type="checkbox"/> 同住 <input type="checkbox"/> 分住

受虐因素—家庭特質

☐貧困 ☐失業 ☐婚姻失調 ☐缺乏家庭支持系統
☐家庭功能失調或不健全 ☐家中成員患精神疾病或重病
☐其他_____ (請說明)

受虐因素—社會特質

- ☐社經地位低 ☐居住環境品質低落 ☐社會孤立
☐缺乏社會支持系統 ☐支持體罰的文化價值觀
☐其他_____（請說明）

參、計畫擬訂與執行

轉介日期（如有轉介者填）：_____（年月日，形式如 950712）

（第一次會談訪視）--如經多次會談訪視，重複黑影處

服務日期：_____（年月日，形式如 950712）

接案人：_____ / ☐督導 ☐社工員（寫姓名/身份）

服務單位：_____（如台北縣家扶中心）

聯繫方式：☐電訪 ☐會談-案家 ☐會談-學校 ☐會談-社福機構

☐會談-醫院 ☐函件聯繫 ☐網路聯繫

☐其他_____（請說明）

聯繫對象：☐案主 ☐父親 ☐母親 ☐親友 ☐鄰居 ☐學校

☐社政單位 ☐醫院 ☐檢警單位 ☐民間社福機構

☐媒體 ☐托育服務單位 ☐同學 ☐同學家長

☐其他_____（請說明）

聯繫內容（發生什麼）：

☐虐待事實 ☐虐待嚴重程度 ☐案主安全性及風險研判

☐一般關懷訪視 ☐資源連結

服務處遇（提供哪些服務）：

☐繼續安置 ☐陪同出庭 ☐安排會面服務 ☐陪同驗傷

☐就學輔導 ☐申請保護令 ☐陪同筆錄 ☐就業服務

☐加害人處遇計畫 ☐陪同就醫 ☐職業訓練

☐心理諮商（治療） ☐兒少追蹤 ☐家務服務

☐法律服務 ☐經濟補助 ☐強制性親職教育 ☐偏差行為

之矯治 ☐其他_____（請說明）

* * * *

成效評估—針對受虐者

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 家庭經濟獲得改善 | <input type="checkbox"/> 家庭關係獲得改善 |
| <input type="checkbox"/> 家庭環境獲得改善 | <input type="checkbox"/> 自我照顧能力增加 |
| <input type="checkbox"/> 未再發生受虐事件 | <input type="checkbox"/> 受虐次數減少 |
| <input type="checkbox"/> 身體恢復健康 | <input type="checkbox"/> 心理問題獲得改善 |
| <input type="checkbox"/> 行為問題獲得改善 | <input type="checkbox"/> 取得戶籍 |
| <input type="checkbox"/> 其他_____（請說明） | |

成效評估—針對施虐者

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 家庭經濟獲得改善 | <input type="checkbox"/> 家庭關係獲得改善 |
| <input type="checkbox"/> 家庭環境獲得改善 | <input type="checkbox"/> 身體恢復健康 |
| <input type="checkbox"/> 酗酒問題獲得改善 | <input type="checkbox"/> 藥物濫用狀況獲得改善 |
| <input type="checkbox"/> 心理問題獲得改善 | <input type="checkbox"/> 親職能力獲得改善 |
| <input type="checkbox"/> 受到法律制裁 | <input type="checkbox"/> 未提供服務 |
| <input type="checkbox"/> 其他_____（請說明） | |

成效評估—針對家中其他成員

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 家庭經濟獲得改善 | <input type="checkbox"/> 家庭關係獲得改善 |
| <input type="checkbox"/> 家庭環境獲得改善 | <input type="checkbox"/> 身體恢復健康 |
| <input type="checkbox"/> 酗酒問題獲得改善 | <input type="checkbox"/> 藥物濫用狀況獲得改善 |
| <input type="checkbox"/> 心理問題獲得改善 | <input type="checkbox"/> 親職能力獲得改善 |
| <input type="checkbox"/> 法律問題獲得解決 | <input type="checkbox"/> 未提供服務 |
| <input type="checkbox"/> 其他_____（請說明） | |

階段性處遇計畫評估：☐無 ☐有（時間間隔：_____天）是否轉追蹤輔導：☐否 ☐是（續答下列題項）轉追蹤輔導前之成效評估報告：☐無 ☐有轉追蹤輔導之決定者：☐社工員 ☐社工督導 ☐高層主管☐專業團隊決策 ☐其他_____（請說明）

肆、追蹤輔導與結案

轉介日期（如有轉介者填）：_____（年月日，形式如 950712）

（第一次會談訪視）--如經多次會談訪視，重複黑影處

服務日期：_____（年月日，形式如 950712）

接案人：_____ / ☐督導 ☐社工員（寫姓名/身份）

服務單位：_____（如台北縣家扶中心）

聯繫方式：☐電訪 ☐會談-案家 ☐會談-學校 ☐會談-社福機構

☐會談-醫院 ☐函件聯繫 ☐網路聯繫

☐其他_____（請說明）

聯繫對象：☐案主 ☐父親 ☐母親 ☐親友 ☐鄰居 ☐學校

☐社政單位 ☐醫院 ☐檢警單位 ☐民間社福機構

☐媒體 ☐托育服務單位 ☐同學 ☐同學家長 ☐其他_____（請說明）

聯繫內容（發生什麼）：

☐虐待事實 ☐虐待嚴重程度 ☐案主安全性及風險研判

☐一般關懷訪視 ☐資源連結

服務處遇（提供哪些服務）：

☐安置服務 ☐陪同出庭 ☐安排會面服務 ☐陪同驗傷

☐就學輔導 ☐申請保護令 ☐陪同筆錄 ☐就業服務

☐加害人處遇計畫 ☐陪同就醫 ☐職業訓練

☐心理諮商（治療） ☐兒少追蹤 ☐家務服務

☐法律服務 ☐經濟補助 ☐強制性親職教育 ☐偏差行為之矯治 ☐其他_____（請說明）

階段性處遇計畫評估：☐無 ☐有（時間間隔：_____天）

是否結案：☐否 ☐是（續答下列題項）

結案評估—針對受虐者

☐未再發生受虐狀況

☐本單位服務告一段落，轉其他機構繼續提供服務

☐與機構失去聯絡

☐案主搬遷至外縣市

☐其他_____（請說明）

受虐兒童少年結案時狀況：

- ☐仍維持生活於親生家庭中
- ☐返回親生家庭，由父或母一方或雙方照顧
- ☐由親友照顧 ☐由機構長期安置 ☐被他人收養
- ☐受虐兒童失蹤 ☐受虐兒童死亡

結案時兒童監護狀況：

- ☐由原監護人持續監護
- ☐監護權轉移（☐至父親 ☐至母親 ☐至親屬 ☐至政府 ☐至機構 ☐至
其他_____（請說明））
- ☐停止父母親權

結案評估報告：☐有 ☐無

結案評估決定者：☐社工員 ☐社工督導 ☐高層主管
☐專業團隊決策 ☐其他_____（請說明）

附件八

個案記錄分析架構

分析時間：95/ /

一、編號：_____（編流水號/3碼：如 001,002...）

二、案號：_____（原案號）

三、縣市別：☐ 1.臺北市 ☐ 2.臺北縣 ☐ 3.宜蘭縣 ☐ 4.桃園縣 ☐ 5.新竹縣 ☐ 6.苗栗縣 ☐ 7.臺中縣 ☐ 8.彰化縣
☐ 9.南投縣 ☐ 10.雲林縣 ☐ 11.嘉義縣 ☐ 12.臺南縣 ☐ 13.高雄縣 ☐ 14.屏東縣 ☐ 15.臺東縣 ☐ 16.花蓮縣
☐ 17.澎湖縣 ☐ 18.基隆市 ☐ 19.新竹市 ☐ 20.臺中市 ☐ 21.嘉義市 ☐ 22.臺南市 ☐ 23.高雄市 ☐ 24.金門縣
☐ 25.連江縣

一、通報日期：_____（年月日，形式如 950712）

二、調查評估結果：

☐ 1.不成案：

☐ (1)不需處置，直接結案 ☐ (2)提供諮詢服務 ☐ (3)轉介一般資源（單位名稱：_____）

☐ (4)轉介高風險家庭關懷輔導處遇（單位名稱：_____）

☐ 2.成案：

☐ (1)未安置，留在原生家庭 ☐ (2)緊急安置，安置於其他親友處

☐ (3)緊急安置，安置於一般寄養家庭 ☐ (4)緊急安置，安置於機構內

三、受虐類型：☐ 1.身體虐待 ☐ 2.嚴重疏忽 ☐ 3.性虐待 ☐ 4.精神虐待 ☐ 5.遺棄 ☐ 6.其他_____（請說明）

四、成案評估報告：☐ 1.有 ☐ 2.無

五、成案決定者：☐ 1.社工員 ☐ 2.社工督導 ☐ 3.高層主管 ☐ 4.專業團隊決策 ☐ 5.其他_____（請說明）

五-1、受虐原因評估：_____（請說明）

六、處理過程：

次 數	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	說明
日 期											年月日，形式如 950712
服務單位											1.公立（請說明：_____，如：台北市家暴中心...。） 2.私立（請說明：_____，如：台中家扶中心...。）
主責人員											寫姓名 / 身份（1.督導；2.社工員）
聯繫方式											1.電訪 2.會談-案家 3.會談-學校 4.會談-社福機構 5.會談-醫院 6.函件聯繫 7.網路聯繫 8.其他__（請說明）
聯繫對象											1.案主 2.父親 3.母親 4.親友 5.鄰居 6.學校 7.社政單位 8.醫院 9.檢警單位 10.民間社福機構 11.媒體 12.托育機構 13.同學 14.同學家長 15.其他__（請說明）
聯繫內容											1.虐待事實 2.案主安全性及風險研判 3.一般關懷訪視 4.資源連結 5.就業問題 6.就學問題 7.家庭關係 8. 其他__（請說明）
服務處遇 （提供哪 些服務）											1.緊急安置 2.安置服務 3.陪同出庭 4.安排會面 5.陪同驗傷 6.就學輔導 7.申請保護令 8.陪同筆錄 9.就業服務 10.加害人處遇計畫 11.陪同就醫 12.職業訓練 13.心理諮商（治療） 14.兒少追蹤 15.家務服務 16.法律服務 17.經濟補助 18.強制性親職教育 19.偏差行為之矯治 20.其他_____（請說明）
資源連結											1.無 2.有（請說明：_____，如慈濟功德會、心理治療師...等）
服務階段											1.通報 2.成案調查 3.計畫擬定 4.計畫執行 5.追蹤輔導 6.結案 7.無法辨識
專業合作											1.無 2.有（請說明：____，如 a.公立社政、b.私立社政、c.教育、d.勞政、 e.醫療、f.戶政、g.警政、h.司法、i.交通...等）

次 數	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	說明
日 期											年月日，形式如 950712
服務單位											1.公立（請說明：_____，如：台北市家暴中心...。） 2.私立（請說明：_____，如：台中家扶中心...。）
主責人員											寫姓名 / 身份（1.督導；2.社工員）
聯繫方式											1.電訪 2.會談-案家 3.會談-學校 4.會談-社福機構 5.會談-醫院 6.函件聯繫 7.網路聯繫 8.其他__（請說明）
聯繫對象											1.案主 2.父親 3.母親 4.親友 5.鄰居 6.學校 7.社政單位 8.醫院 9.檢警單位 10.民間社福機構 11.媒體 12.托育機構 13.同學 14.同學家長 15.其他__（請說明）
聯繫內容											1.虐待事實 2.案主安全性及風險研判 3.一般關懷訪視 4.資源連結 5.就業問題 6.就學問題 7.家庭關係 8. 其他__（請說明）
服務處遇 （提供哪 些服務）											1.緊急安置 2.安置服務 3.陪同出庭 4.安排會面 5.陪同驗傷 6.就學輔導 7.申請保護令 8.陪同筆錄 9.就業服務 10.加害人處遇計畫 11.陪同就醫 12.職業訓練 13.心理諮商（治療） 14.兒少追蹤 15.家務服務 16.法律服務 17.經濟補助 18.強制性親職教育 19.偏差行為之矯治 20.其他_____（請說明）
資源連結											1.無 2.有（請說明：_____，如慈濟功德會、心理治療師...等）
服務階段											1.通報 2.成案調查 3.計畫擬定 4.計畫執行 5.追蹤輔導 6.結案 7.無法辨識
專業合作											1.無 2.有（請說明：____，如 a.公立社政、b.私立社政、c.教育、d.勞政、 e.醫療、f.戶政、g.警政、h.司法、i.交通...等）

七、階段性處遇計畫評估：

☐1.無 ☐2.有（平均時間間隔：_____天）

八、本案是否轉追蹤輔導：

☐1.否（跳答十一） ☐2.是（續答） ☐3.無法辨識

九、轉追蹤輔導前之成效評估報告：

☐1.無 ☐2.有

十、轉追蹤輔導之決定者：

☐1.社工員 ☐2.社工督導 ☐3.高層主管 ☐4.專業團隊決策 ☐5.其他_____（請說明）

十一、本案結案情形：

☐1.未結案（結束作答） ☐2.已結案（續答第十二、十三、十四題）

十二、結案評估決定者：

☐1.社工員 ☐2.社工督導 ☐3.高層主管 ☐4.專業團隊決策 ☐5.其他_____（請說明）

十三、結案原因：

☐1.未再發生受虐狀況 ☐2.服務告一段落，轉其他機構繼續提供服務 ☐3.案主搬遷至外縣市
☐4.與機構失去聯絡 ☐5.其他_____（請說明）

十四、結案時案主居住情形：

☐1.仍維持生活於親生家庭中 ☐2.返回親生家庭，由父或母一方或雙方照顧 ☐3.由親友照顧
☐4.由機構長期安置 ☐5.被他人收養

*** END ***

附件九

家庭處遇服務實務模式現況調查表

您好，

目前我們接受兒童局委託進行「發展兒童及少年保護個案家庭處遇服務模式」之研究，計畫主持人彭淑華教授希望能藉由此份問卷，蒐集並瞭解 貴單位目前執行「兒童及少年保護個案家庭處遇服務」的現況，以期能完整呈現我國目前實務操作之情形，期盼您撥冗提供寶貴的意見，再次謝謝！

計畫主持人 台師大社工所彭淑華教授 謹上

聯絡電話：(02) 2356-0221 轉 192

傳真電話：(02) 2356-0232

一、基本資料

(一) 縣市別：

- ☐臺北市 ☐臺北縣 ☐宜蘭縣 ☐桃園縣 ☐新竹縣
☐苗栗縣 ☐臺中縣 ☐彰化縣 ☐南投縣 ☐雲林縣
☐嘉義縣 ☐臺南縣 ☐高雄縣 ☐屏東縣 ☐臺東縣
☐花蓮縣 ☐澎湖縣 ☐基隆市 ☐新竹市 ☐臺中市
☐嘉義市 ☐臺南市 ☐高雄市 ☐金門縣 ☐連江縣

(二) 受訪者身份：☐督導 ☐社工員 ☐其他(請說明) _____

(三) 兒童及少年保護工作年資：_____年

二、題項

(一) 請問 貴縣(市)目前由哪一單位受理 113 通報？

上班時間	<input type="checkbox"/> 1. 公部門自己受理專線(單位名稱：_____)。 <input type="checkbox"/> 2. 委託民間部門受理專線 (單位名稱：_____)。
下班時間 (夜間及假日)	<input type="checkbox"/> 1. 中央政府委託世界展望會受案。 <input type="checkbox"/> 2. 公部門自己受理專線(單位名稱：_____)。

(二) 請問 貴縣(市)目前由哪一單位辦理成案調查？

- ☐1. 完全由公部門派員進行調查
(單位名稱：_____，如○○社福中心)。
- ☐2. 由公私部門共同派員進行調查。
(公部門單位名稱：_____，私部門單位名稱：_____)。
- ☐3. 完全由私部門派員進行調查
(單位名稱：_____)。

(三) 請問 貴縣(市)目前在家庭維繫案件之處理情形為何?

公私分工情形	<input type="checkbox"/> 1. 完全由公部門處遇(案量: _____案)。 <input type="checkbox"/> 2. 部分由公部門處遇, 部分由私部門處遇 (案量: 公部門_____案; 私部門_____案, 機構名稱: _____)。 <input type="checkbox"/> 3. 完全由私部門處遇 (案量: _____案, 機構名稱: _____)。
轉介時機	如有私部門協助, 在轉介給私部門的時間點上為何? <input type="checkbox"/> 1. 成案後即轉介。 <input type="checkbox"/> 2. 迨個案在危機程度降低後即轉介。 <input type="checkbox"/> 3. 其他(請說明: _____)。
家庭處遇計畫之擬定與執行	如有私部門協助, 在轉介給私部門時, 有關家庭處遇計畫之擬定與執行為何? <input type="checkbox"/> 1. 由公部門負責擬定, 交私部門執行。 <input type="checkbox"/> 2. 由公私部門共同擬定, 私部門負責執行。 <input type="checkbox"/> 3. 由私部門負責擬定與執行。

(四) 請問 貴縣(市)目前在家庭重整案件之處理情形為何?

公私分工情形	<input type="checkbox"/> 1. 完全由公部門處遇(案量: _____案)。 <input type="checkbox"/> 2. 部分由公部門處遇, 部分由私部門處遇 (案量: 公部門_____案; 私部門_____案, 機構名稱: _____)。 <input type="checkbox"/> 3. 完全由私部門處遇 (案量: _____案, 機構名稱: _____)。
轉介時機	如有私部門協助, 在轉介給私部門的時間點上為何? <input type="checkbox"/> 1. 成案後即轉介。 <input type="checkbox"/> 2. 迨個案在危機程度降低後即轉介。 <input type="checkbox"/> 3. 其他(請說明: _____)。
家庭處遇計畫之擬定與執行	如有私部門協助, 在轉介給私部門時, 有關家庭處遇計畫之擬定與執行為何? <input type="checkbox"/> 1. 由公部門負責擬定, 交私部門執行。 <input type="checkbox"/> 2. 由公私部門共同擬定, 私部門負責執行。 <input type="checkbox"/> 3. 由私部門負責擬定與執行。

(五) 請問 貴縣(市)目前由哪一單位負責追蹤輔導?

☐ 1. 完全由公部門負責。

(單位名稱: _____, 如○○社福中心)。

☐ 2. 部分由公部門負責, 部分委由私部門負責。

(公部門單位名稱: _____, 私部門單位名稱: _____)。

☐ 3. 完全由私部門自行負責。

(單位名稱: _____)。

(七) 請問 貴縣(市)目前由哪一單位負責進行結案評估?

☐ 1. 完全由公部門負責。

(單位名稱: _____, 如○○社福中心)。

☐ 2. 部分由公部門負責, 部分委由私部門負責。

(公部門單位名稱: _____, 私部門單位名稱: _____)。

☐ 3. 完全由私部門自行負責。

(單位名稱: _____)。

☐ 4. 共同進行結案評估。

☐ 5. 其他(請說明: _____)。

問項結束, 感謝您百忙之中抽空細心回答及填寫! 謝謝!

附件十

焦點團體訪談題綱（政府部門）

一、貴縣市在執行家庭處遇計畫時，遇到的困難或障礙為何？如何解決？

（一）自工作流程的角度來看：

1. 通報階段
2. 成案調查與危險評估階段
3. 介入處遇階段
4. 結案或追蹤輔導階段

（二）自整體家庭處遇計畫之實施角度來看：

1. 家庭處遇計畫之概念與作法
2. 資源結合與運用
3. 跨專業之服務整合
4. 跨縣市或跨公私部門之服務整合
5. 評估指標與方式
6. 專業督導與訓練
7. 個案資料撰寫與統計資訊
8. 案家參與服務決策及與案家工作
9. 公權力執行

二、貴縣市在執行家庭處遇計畫時，具備的優勢或長處為何？

（一）自工作流程的角度來看：（參考上題，或列舉）

（二）自整體家庭處遇計畫之實施角度來看：（參考上題，或列舉）

三、經由上述優勢或劣勢面之呈現，現階段我國推動兒少保護個案家庭處遇服務模式時，哪些議題應優先被考量？應如何被建構？

四、基本資料

(一) 請問您的性別： ☐ (1)男 ☐ (2)女

(二) 請問您的年齡： ☐ (1)30 歲以下 ☐ (2)30-40 歲以下
☐ (3)40-50 歲以下 ☐ (4)50 歲以上

(三) 請問您的教育程度：

☐ (1)國小畢業及以下 ☐ (2)國中畢業 ☐ (3)高中畢業

☐ (4)大學（專）畢業（科系：_____）

☐ (5)碩士（科系：_____）

☐ (6)博士（科系：_____）

(四) 請問您在貴機構從事兒童少年保護工作的年資：_____年

(五) 請問您的職稱：_____ 服務的縣市為：_____

(六) 請問您目前的工作與兒童少年保護有關的業務為（請列舉主要三項）：

附件十一

焦點團體訪談題綱（非政府部門）

一、貴單位在接受政府委託進行家庭處遇計畫時，最常遇到的困難或障礙為何？如何解決？

（一）自工作流程的角度來看：

1. 通報階段
2. 成案調查與危險評估階段
3. 介入處遇階段
4. 結案或追蹤輔導階段

（二）自整體家庭處遇計畫之實施角度來看：

1. 家庭處遇計畫之概念與作法
2. 資源結合與運用
3. 跨專業之服務整合
4. 跨縣市或跨公私部門之服務整合
5. 評估指標與方式
6. 專業督導與訓練
7. 個案資料撰寫與統計資訊
8. 案家參與服務決策及與案家工作
9. 公權力之執行

二、貴單位在接受政府委託進行家庭處遇計畫時，在執行面上呈現的優勢或長處為何？

（一）自工作流程的角度來看：（參考上題，或列舉）

（二）自整體家庭處遇計畫之實施角度來看：（參考上題，或列舉）

三、經由上述優勢或劣勢面之呈現，現階段我國推動兒少保護個案家庭處遇服務模式時，哪些議題應優先被考量？應如何被建構？

四、基本資料

- (一) 請問您的性別：☐ (1)男 ☐ (2)女
- (二) 請問您的年齡：☐ (1)30 歲以下 ☐ (2)30-40 歲以下
☐ (3)40-50 歲以下 ☐ (4)50 歲以上
- (三) 請問您的教育程度：
☐ (1)國小畢業及以下 ☐ (2)國中畢業 ☐ (3)高中畢業
☐ (4)大學（專）畢業（科系：_____）
☐ (5)碩士（科系：_____）
☐ (6)博士（科系：_____）
- (四) 請問您在貴機構從事兒童少年保護工作的年資：_____年
- (五) 請問您的職稱：_____ 服務的縣市為：_____
- (六) 請問您目前的工作與兒童少年保護有關的業務為（請列舉主要三項）：

附件十二

「發展兒童及少年保護個案家庭處遇服務模式之研究」
期中報告審查會議紀錄

壹、開會時間：95 年 8 月 21 日下午 2:30

貳、開會地點：中央聯合辦公大樓南棟 18 樓第 6 會議室

參、主持人：黃局長碧霞（陳主任秘書坤皇代） 記錄：林俐君

肆、出席人員：

沈瓊桃委員

沈瓊桃

游美貴委員

游美貴

江季璇委員

江季璇

財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會

張縉鏐

計畫主持人

彭淑華

計畫研究員

范書菁、邱采霈

伍、主席致詞：(略)

陸、決議事項：

- 一、有關各國兒童保護文獻探討部分，請進一步分析國內可資借鏡之處。
- 二、研究結果建議以各地方政府目前的服務模式為分析架構，俾以瞭解不同模式之優缺點及執行困境。
- 三、研究結果分析有關直接處遇的問題及執行困境，可依兒少保護流程從通報、處遇及安置等層面逐步歸納分

析。

四、各縣市訪視評估報告部分，除執行困境及問題外，可進一步作優勢分析，以提供正向回饋。

五、表 10 服務處遇內容似與個案記錄分析架構不符，部分服務項目並未呈現，請敘明理由。

六、本研究應清楚定義家庭處遇服務，並考量城鄉差距及資源分布發展不同類型的服務模式，以符實務需求。

柒、散會時間：下午 5:00。

附件十三

「發展兒童及少年保護個案家庭處遇服務模式之研究」
期末報告審查會議紀錄

伍、開會時間：95 年 12 月 14 日下午 2:00

陸、開會地點：內政部家庭暴力及性侵害防治委員會會議室

柒、主持人：黃局長碧霞（陳主任秘書坤皇代） 記錄：林資芮

捌、出席人員：

沈瓊桃委員	請 假
鄭麗珍委員	鄭麗珍
趙善如委員	趙善如
游美貴委員	游美貴
江季璇委員	江季璇
計畫主持人	彭淑華
計畫研究員	范書菁
財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會	張縉鏐

伍、主席致詞：(略)

陸、決議事項：

七、個案紀錄分析部分，可再深入探討縣市採行方式、結案與否原因所在及服務時間，據以調整家處服務模式。

八、未來執行家處服務模式所應具備之環境條件、相關配套措施、人力配置及詳細操作步驟，可再進一步提供

具體建議。

九、所擬家處服務模式，倘以縣市現行人力配置及有限資源恐難負荷，不宜驟然全面實施，建議採實驗方案，選擇 1 至 2 個縣市先行運作，逐年推廣，據以修正及建立符合實務需求之服務模式。至於人力配置部分，則建議以每人負責 10 至 15 名個案為宜。

柒、散會時間：下午 5:00。